東シナ海における残留性有機汚染物質(POPs)の分布状況について

渡邊奈保子:海洋汚染調査室 山尾 理:国際業務室 清水潤子:環境調査課 高橋 真:愛媛大学沿岸環境科学研究センター

Distribution of Persistent Organic Pollutants (POPs) in the East China Sea

Naoko WATANABE : Marine Pollution Research Laboratory Satoshi YAMAO : International Affairs Office Junko SHIMIZU : Environmental and Oceanographic Research Division Shin TAKAHASHI : Center for Marine Environmental Studies, Ehime University

Abstract

Japan Coast Guard carries out the project to establish a monitoring system for Persistent Organic Pollutants (POPs) in the offshore waters and to clarify their distribution and fate around Japan from 2008 to 2010 in cooperation with Ehime University and Kyoto University.

In this report, the distribution of POPs in the East China Sea derived from the field survey in 2008 and 2009 is shown. And the origins of HCHs and DDTs are supposed.

1 はじめに

平成19年の海洋基本法に基づき策定された海洋基 本計画において、「海洋の総合管理」として海洋環 境の保全や海域の監視等に積極的に取り組むことの 必要性が掲げられている.同計画は、総合的かつ計 画的に講ずべき施策の一つに「海洋環境保全のため の継続的な調査・研究の推進」を挙げており、そこ では沖合の海洋汚染物質の発生源解明や分析のため の情報収集・取りまとめについて触れられている. 日本周辺海域での海洋環境の管理・監視の徹底は、 早急に取り組まれるべき課題の一つといえる.

残留性有機汚染物質 (POPs) は環境残留性や生物 濃縮性が高く、環境中を長距離輸送される.この性 質から、POPsが海洋を通じて越境汚染している可 能性は高いと考えられる.特に東アジア諸国では急 激な経済成長に伴って有害物質に起因する環境問題 が顕在化しており(徐他,2001),黒潮上流に位置す るこれらの国から日本への越境汚染の蓋然性が高 まっている.

以上のような背景をふまえ,海上保安庁では愛媛 大学,京都大学と共同で,「沖合海域における POPs の汚染実態解明に関する研究」を平成20年度より実 施している.本共同研究は環境省の地球環境保全等 試験研究費により実施されており,沖合海域におけ る POPs分析手法の確立,東シナ海における POPs 汚染実態の把握,汚染史の解明等を目的としてい る.

沖合海域における POPs 濃度は沿岸域にくらべ非 常に低濃度であると考えられ、その検出には大量の 海水を必要とする.本研究初年度に、約2000 Lの海 水を船上にくみ上げ、海水中に含まれる微量の POPsを現場(船上)で濃縮する,現場ろ過採水シス テムを開発した.平成20年度,21年度の調査では, 本システムを用いて実際に試料採取を行い,沖合海 域における有効なPOPs分析手法であることを確認 している(清水ら,2010).本稿では,平成20年度, 21年度の調査結果から,東シナ海におけるPOPs汚 染の現状について報告する.

2 方法および試料採取

2.1 海域調査概要

平成20年度~22年度までの各年の測点を第1図に 示す.各年の調査概要は下記のとおりである.

①平成20年度調查(海上保安庁海洋情報部測量船 「拓洋」)

測点: EP-1~EP-12(平成20年12月8日~12月22日)

項目:現場ろ過採水,各層採水,表層採泥,コア 採泥,プランクトンネット

②平成21年度調查(海上保安庁海洋情報部測量船 「昭洋」)



第1図 東シナ海における調査測点図(平成20年か ら平成21年)

星印は,現場ろ過採水実施測点を示す.

Fig. 1 Sampling points in the East China Sea (2008-2010).

Star indicates the point for the on-site large volume water sampling.

測点: ES-1~ES-8(平成21年7月2日~7月17日)

項目:現場ろ過採水,各層採水,表層採泥,コア 採泥,プランクトンネット

③平成22年度調査(同上「昭洋」)
測点:ET-1~ET-14(平成22年7月29日~8月11日)
項目:現場ろ過採水,各層採水,表層採水,プランクトンネット

2.2 分析対象 POPs

本共同研究においては、2004年に発効した残留性 有機汚染物質に関するストックホルム条約の附属書 A(製造・使用,輸出入の原則禁止),附属書B(製 造・使用,輸出入の制限)及び附属書C(非意図的 生成物の排出削減・廃絶)として指定されている物 質及び今後対象物質となる可能性の高い物質を分析 対象とした.その物質は以下に示すとおりである.

アルドリン, ディルドリン, エンドリン, クロル デン, ヘプタクロル, DDTs,HCB, トキサフェン (平 成20年度のみ), マイレックス, PCBs, PCDDs, PCDFs, HCHs, PBDEs, HBCD, PFCs

本稿においては、これらのうち、以下の物質の分 析結果について示した.

PCDDs, PCDFs, DL-PCBs, PCBs, アルドリン, クロルデン類, DDTs, ディルドリン, エンドリン, ヘプタクロル類, HCB,HCHs, マイレックス, De-BDE

分析は、環境省マニュアル(2006,2008)又は厚 生労働省マニュアル(2007)に従い実施した.ダイ オキシン類、アルドリン、ディルドリン、エンドリ ン、クロルデン類、ヘプタクロル類、HCB、DDTs、 マイレックス、PCBs、HCHsをHRGC/HRMS-EI 法、DeBDEをHRGC/HR MS-EI法で測定した.

2.3 現場ろ過採水

現場ろ過採水とは、海中に投入した採水ホースよ り実験室に設置した濃縮装置に海水を導入して POPsをろ過・ポリウレタンフォームプラグ及び活



第2図 船上における現場ろ過採水システムの概要 Fig. 2 Schematic view of on-site large volume water sampling system for POPs.

性炭フィルターに吸着させるシステムである(第2 図). ろ過・吸着試料を陸上へ持ち帰り, ダイオキシ ン類分析の公定法に準拠して高分解能ガスクロマト グラフ/高分解能質量分析計(HRGC-HRMS)等を 用いて測定する.本システムについては,清水ら (2010)に詳細が記述されている.

現場ろ過採水は,平成20年度に2測点,平成21年 度に4測点において実施された(第1図).平成20 年度には黒潮上流側及び下流側の状況を把握するた め,平成21年度には陸棚上でのPOPs分布を把握す るために各測点を配置した.

表層(海面下約5m)と下層(海面下約100m)で 現場ろ過採水試料を採取した.1層あたり2000Lの 海水を実験室に導入し,ガラス繊維フィルター (GFF; \$\phi 300 mm,保留粒子径0.5 \mumbhb m)によってろ 過した後,フィルターを通過したPOPsをポリウレ タンフォームプラグ及び活性炭フィルターに吸着さ せることにより,懸濁態及び溶存態別のPOPsを捕 集した.捕集材は回収後直ちに冷凍保管した.

現場大気に暴露させ,試料採取に用いなかったガ ラス繊維フィルター,ポリウレタンフォームプラグ 及び活性炭フィルターを試料と同様の方法で分析 し,その結果をトラベルブランク値とした.トラベ ルブランクによって,器具準備から分析時までの POPs汚染の有無を確認した.

2.4 各層採水

各測点において,表層及び底上10~50mと,水深

に応じて0,20,30,50,100,200,500mの各層で の採水を実施した.表層水採取にはポリバケツ(ポ リエチレン製,20L)を用い,各層の採水には離合 社製ニスキンX採水器(10L)をCTDにとりつけて 使用した.採取した海水は,分析項目に応じてポリ エチレンバッグ,ガラス瓶等にとりわけた.

2.5 表層採泥

平成20年度には8測点,平成21年度には7測点 で、スミスマッキンタイヤ型採泥器で表層堆積物を 採取した.堆積物の表面0~2cmを分析項目別に 褐色ガラス瓶,ポリエチレンバッグに分取し,分析 まで冷凍保管した.海水試料と同方法でPOPs分析 を実施した.

3 結果及び考察

3.1 各観測点と水塊分布

平成20年度及び21年度の測点と、その期間における黒潮流路(海上保安庁海洋速報による)を第3, 4 図に示す.

平成20年度には,黒潮上流側,下流側でのPOPs 濃度の差異を調査するため,宮古島真北の沖縄トラ フ内に1点(EP-1),黒潮の太平洋への出口である トカラ海峡に1点(EP-12)を設定した.観測結果を 検討した結果,平成20年度の各測点のうち,EP-1, EP-3,EP-5,EP-12の4点が黒潮上の測点であった ことが確認されている(山尾ほか,2010).

平成21年度の調査においては、陸棚上でのPOPs 分布を把握するため、水深200 m以浅の陸棚上に合 計 6 測点を設定した(第 4 図).平成21年度の各測 点において、水温・塩分の鉛直分布の連続測定 (SeaBird 社製SBE 9Plus 使用)を実施した.その結 果を第 5 図に示す.各測点における表層の塩分濃度 をみると、最も高い塩分はES-1で34.04、最も低い 塩分はES-6で30.93であった.事前に十一管区海 洋速報で黒潮上であることを確認した沖縄トラフを 横切るように、船で西向きに約 3 時間半航走し、流 速と水温の観測結果から黒潮上測点として最も妥当 であると判断された場所にES-1を設定した.現場 ろ過採水終了後の測量船の到着地点をES-1'とし、



第3図 平成20年度の調査測点図 青い矢印は,平成20年12月11日~24日まで の黒潮流路を示している(12月25日十一管 区海洋速報による).

Fig. 3 Sampling points in 2008. Star indicates the on-site large volume water sampling point, triangle indicates the sediment sampling point and circle indicates the water sampling point respectively. Blue arrow shows Kuroshio path on December 11 -24, 2008 (from 11th Regional Coast Guard Headquarters Quick Bulletin of Ocean Conditions issued on Dec. 25, 2008).

各層採水及び現場ろ過採水をES-1で,表層採泥を ES-1'にて実施した.また,陸棚上のうち,事前に MODIS(中分解能撮像分光放射計)から得られたク ロロフィルa分布から推測される低塩分海域を北向 きに約5時間半航走し,最も低塩分の海水が観測さ れた場所にES-6を設定した.

海上保安庁海洋情報部では,海洋速報ホームページにおいて,緯度毎の黒潮流軸通過経度情報を毎日 公開している(海洋速報ホームページ).各測点の 位置情報と黒潮流軸通過経度情報から求めた,各測 点の流軸からの距離を計算し,海洋速報HPにある 「黒潮流軸から北縁までを13海里,南縁までを27海 里」とする定義にあてはめると,平成21年度の測点 ではES-1のみが黒潮上の測点であった.

3.2 POPs分析結果

平成20年度,21年度に採取した現場ろ過採水試料



第4図 平成21年度の調査測点図 青い矢印は,平成21年7月2日~8日まで の黒潮流路を示している(7月9日十一管 区海洋速報による).

Fig. 4 Sampling points in 2009.

Star indicates the on-site large volume water sampling point, triangle indicates the sediment sampling point and circle indicates the water sampling point respectively. Blue arrow shows Kuroshio path on July 2-8, 2009 (from 11th Regional Coast Guard Headquarters Quick Bulletin of Ocean Conditions issued on July 9, 2009).

及び表層堆積物試料について,POPsの分析結果を 海水(懸濁態・溶存態)及び堆積物別に第6図,第 7図にそれぞれ示す.

平成20年度の懸濁態では、ダイオキシン類、 PCBs、クロルデン類、DDTs、ディルドリン、HCHs、 DeBDEが検出されたが、アルドリン、エンドリン、 HCB、マイレックスは検出できなかった。平成20年 度の溶存態では、特にPCBsやクロルデン類、ディ ルドリン、HCHsが懸濁態よりも高い濃度で検出さ れており、特にPCBsやディルドリン、HCHsの一部 異性体については、懸濁態に比べワンオーダー以上 高い値であった。さらに、懸濁態では検出下限以下 であったアルドリン、エンドリン、ヘプタクロル類、 HCBも検出されている.PCBsは懸濁態、溶存態と も検出されているが、いずれの試料でもトラベルブ ランクが高かった.

平成20年度の堆積物では、クロルデン類の一部異



第5図 平成21年度調査における各測点の(a)水 温,(b)塩分鉛直分布

Fig. 5 Vertical profile of (a) water temperature and (b) salinity at each sampling point in 2009.

性体,エンドリン,ヘプタクロル類が不検出であっ た以外は,多くの物質が定量された.

平成21年度の分析結果では,懸濁態,溶存態とも 平成20年度に比べて多くの物質が検出されている. さらに,懸濁態,溶存態とも,ES-6において最も高 濃度に検出されている物質が多く見られた.特に, DDTsは,いずれの異性体についても,ES-6の水深 100 m地点における試料で最も高い濃度を示した. 平成21年度の懸濁態及び溶存態の分析結果を見る と,全体的な傾向として,ES-6,ES-8がES-1,ES -3よりも高い濃度を示していることがわかり,その 傾向は特に溶存態において顕著であった(第6図, 第7図).また,平成20年度と同様に,PCBsは懸濁 態,溶存態ともトラベルブランクが高かった.PCBs 以外にも, 懸濁態のヘプタクロル類, ディルドリン, エンドリンはトラベルブランクが高かった.

平成21年度の堆積物の分析結果では、平成20年度 の結果と同様に多くの物質が定量された.アルドリ ン、クロルデン類の一部異性体、エンドリン、ヘプ タクロル類、マイレックスは不検出であった.

3.3 考察

平成20年度,21年度の海水試料(懸濁態・溶存態) の分析結果において比較的高濃度に検出された PCBs, HCHs, DDTs, HCB,クロルデン類の各物質 について,測点・水深別の濃度分布を第8図に示し た.

懸濁態では、ES-6の水深100mにおいてはDDTs が最も高濃度であったが、それ以外の測点・水深で はPCBsが最も高濃度に検出された.溶存態では、 いずれの測点、いずれの水深においても、HCHsが 最も高濃度であった.特にES-6、ES-8では、HCHs の濃度が2番目に高かったPCBsの濃度の5倍以上 の値であった.

続いて,各測点間における各POPs濃度の差異に ついて検討する.ES-1,EP-1,EP-12の各測点は黒 潮流路上に設定された測点であり,一方でES-3, ES-6,ES-8は200m等深線より大陸側に設定され た測点である.また,前述の通り,表層において最 も低い塩分が観測された場所にES-6を設定した. ES-6表層での塩分は30.93であり,黒潮流路上の ES-1と比較すると塩分差は約3であったことから, ES-6のサンプルは最も強く淡水の影響を受けてい ると考えられる.現場ろ過採水を実施した各測点に おいて,表層の塩分はES-6で最も低く,ES-8,ES -3,ES-1,EP-1,EP-12の順に高くなっている.

ここで,懸濁態,溶存態それぞれで高濃度に検出 されたPCBs及びHCHsのうち,分析値に比べ検出 下限が低くトラベルブランクも低いことから値の信 頼性が高いと考えられる溶存態のHCHsに着目す る.水深0mと100mの値の平均をとり各測点間で 比較すると,ES-1で最も低く,EP-1,EP-12,ES -3,ES-8,ES-6の順に濃度が高くなっていた.

以上の表層塩分と溶存態のHCHs平均濃度の結果





渡邊奈保子/山尾 理/清水潤子/高橋 真





The sample of EP-8 was took in 2008 and analyzed in 2009.



第8図 各測点における,海水試料中のPCBs, HCHs, DDTs, HCB, クロルデン類の濃度 Fig. 8 Concentrations of PCBs, HCHs, DDTs, HCB and Chlordanes in the water column at each sampling point.



第9図 各測点における表層塩分濃度とPCBsと HCHs濃度



から、塩分が低いほど溶存態のHCHsが高濃度であ ることがわかる.各測点における溶存態のHCHsに ついて、水深0mと100mの平均値を水中における HCHsの代表値とした.この値と表層塩分との散布 図を第9図に示す.水中のHCHs濃度と塩分との間 には強い負の相関がある.この関係から、大陸から 東シナ海へ流入する淡水がHCHs負荷源となってい る可能性が示唆される.

同様に,各測点における堆積物中のPOPs分析結 果を第10図に示す.DDTsは,ES-6の水深100mを 除き,懸濁態,溶存態とも他の物質に比べ低濃度で あったが,堆積物ではいずれの測点においても最も 高濃度に検出された.測点ごとのDDTsの濃度を比 較したところ,ES-6で最も低く,EP-8,EP-3,EP -11,EP-9,EP-1の順に濃度は高くなり,海水試料 とは逆の傾向を示した.すなわち,表層塩分が高い, 黒潮流路上の測点であるほど高い濃度でDDTsが検 出された.

さらに,各測点の堆積物におけるDDTs及び HCHsの異性体組成に注目すると,陸棚上から採取 した試料(EP-8, EP-9, ES-6)と沖縄トラフ内の深



第10図 各測点における, 堆積物試料中のPCBs, HCHs, DDTs, HCB, クロルデン類の濃度 Fig. 10 Concentrations of PCBs, HCHs, DDTs, HCB and Chlordanes in the surface sediments at each sampling point.



第11図 海底堆積物中の(a) HCHs, (b) DDTs 異性 体組成

Fig. 11 Ratio of isomers of (a) HCHs and (b) DDTs in the surface sediments.

海底から採取した試料 (EP-1, EP-3, EP-11) とで は異なる傾向が見られた.陸棚上の堆積物試料では *p,p*'-DDEやβ-HCHの組成比が深海底の堆積物試料 よりも高かった (第11図).

HCH工業製剤中の異性体組成はα,β,γ,δの含有 量がそれぞれ65~70%,7~10%,14~15%,7% である (EHCs, 1991). この割合に比べ陸棚上の堆

積物ではβ-HCHの割合が高かった.上述のように 溶存態HCHs濃度と塩分には負の相関が認められ (第8図), HCHsの負荷源は低塩分域にあると考え られる.また、海水中のHCH異性体濃度に注目する と、概してβ-HCHがα-HCHよりも高濃度で検出さ れている (第6および第7図). β-HCHはα-HCH よりも環境や生体内で安定であることから、HCH 製剤の使用後、陸上・沿岸生態系で変性を受けるほ どβ-HCHの割合が相対的に高くなる. すなわち, 現 在の海水中のHCH異性体組成 (α<β) は, HCHs が使用されてから陸上・沿岸生態系で長期間変性を 受けたことを示唆している.陸棚上の表層堆積物に 含まれるHCHsも、その使用後長期変性を受けた HCHsが堆積していると考えられる.一方,沖縄ト ラフ内の深海底から採取された堆積物中のHCH異 性体組成は、相対的に工業用製剤中の割合に近い傾 向を示した. Takeokaら (1991) は, 熱帯地域で使用 された HCHsの大部分は、陸上や沿岸部に長期間留 まることなく, 主に大気経由で拡散・長距離輸送さ

れることを指摘している.よって,中国などで使用 されたHCHsも,その使用後早い時期に大気経由で 東シナ海の外洋域まで輸送され,大気 – 海水間の分 配や粒子吸着等を経て,深海底に堆積した可能性が 考えられる.すなわち,沖縄トラフ内の堆積物で確 認されたHCH異性体の組成は,長距離輸送を経て 深海底に堆積したHCHsが冷暗な環境下でほとんど 変成を受けずに残留していることを示唆すると考え られる.

同様のことは陸棚と沖縄トラフ内の堆積物におけ るDDTs組成の違いにおいても推察できる.DDT 工業製剤中の化合物組成は、 p,p'-DDT, o,p'-DDT, p,p'-DDE, o,p'-DDE, p,p'-DDD, o,p'-DDDが, そ れぞれ77.1%, 14.9%, 4%, 0.1%, 0.3%, 0.1% である (EHCs, 1989). また, *p*,*p*'-DDE は*p*,*p*'-DDT の安定分解物であり、DDT製剤の使用後、陸上・沿 岸生態系で変性を受けるほどp,p'-DDTに対する p,p'-DDEの割合が相対的に高くなる.よって,陸棚 上の堆積物試料でp,p'-DDEの割合が高く、沖縄ト ラフ内の深海堆積物で*b.p*'-DDTの割合が高いこと は、HCHsと同様に陸棚上では相対的に変性の進ん だDDTsが堆積し、沖縄トラフの深海底堆積物では かつて長距離輸送されたDDTsがあまり変成を受け ずに残留していることを示唆する結果と考えられ る.

4 今後の展望

本稿では,過去二年間の調査結果概要を報告し た.平成22年度の海域調査では,黒潮のPOPs輸送 過程への影響をさらに検証するため,黒潮流路上に 加え,陸棚上に黒潮と並行するように複数の測点を 設定した(第1図).今後は,本稿で報告した結果及 び最終年度である平成22年度の分析結果,さらに本 共同研究において別途進められているPOPs輸送モ デル(Ono et. al., 2009)をあわせてPOPsの三次元 的な環境挙動を検証する.さらに,平成21年度の調 査で得られた堆積物コア(ES-6)について年代分析 を実施しており,今後当該コアについてPOPs分析 を実施予定である.それらをふまえ,今後はPOPs の越境汚染の実態や汚染史解明を進める.

謝 辞

本研究は,環境省の移替研究経費である公害防止 等試験研究費(公害一括)により実施されています (「沖合海域におけるPOPsの汚染実態解明に関する 研究」).本研究の海域調査は,海上保安庁海洋情報 部所属の測量船「昭洋」「拓洋」により実施されま した.測量船「昭洋」,「拓洋」の船長をはじめ乗組 員の皆様,著者らと共に海域調査に従事した海洋情 報部環境調査課・海洋汚染調査室の皆様のご協力に 厚く感謝申し上げます.

参考文献

徐開欽,張継群,渡辺正孝(2001),中国における水 環境の現状―200年「中国環境状況公報」より

一, 用水と廃水, 43, 9, 781-786.

清水潤子,杉本綾,山尾理,高橋真(2010),東シナ
 海における残留性有機汚染物質(POPs)調査
 -2008年12月,測量船拓洋,海洋情報部研究
 報告,46,1-12.

環境省環境保健部環境安全課(2006),平成18年度 版化学物質と環境,p.336.

- 環境省水・大気環境局水環境課(2008),ダイオキ シン類に係る底質調査測定マニュアル(平成 20年3月), p.47.
- 厚生労働省健康局水道課(2007),水道原水及び浄 水中のダイオキシン類調査マニュアル(改訂 版)(平成19年11月), p.107.
- 山尾理,清水潤子,郭新宇,田中周平,クナチワチ ナガーン,藤井滋穂 (2010),東シナ海におけ るペルフルオロ化合物 (PFCs)の分布及び起 源推定,海洋情報部研究報告,46,13-24.
- 海洋速報ホームページ:http://www1.kaiho.mlit. go.jp/KANKYO/KAIYO/qboc/index.html
- ENVIRONMENTAL HEALTH CRITERIA 83 (1989), World Health Organization.
- ENVIRONMENTAL HEALTH CRITERIA 123 (1991), World Health Organization.
- Ono, J., D. Takahashi, X. Guo, S. Takahashi and H. Takeoka (2009), Development of a Mathematical Model for 3D-Dynamics of Persistent

Organic Pollutant in the East China Sea, Organohalogen Componds, 71001314–001317.

Takeoka H, Ramesh A, Iwata H, Tanabe S, Subramanian AN, Mohan D, Magendran A, Tatsukawa R (1991), Fate of the insecticide HCH in the tropical coastal area of South India, *Marine Pollution Bulletin*, 22, 290–297.