漂流予測における流出油の性状変化について

寄高博行, 岡野博文:海洋研究室 宗田幸次:海洋調査課 澤井幸保:環境防災課

Change of Properties of Spilled Oil in Trajectory Prediction

Hiroyuki YORITAKA and Hirofumi OKANO : Ocean Research Laboratory Kouji MUNEDA : Ocean Surveys Division

Yukiyasu SAWAI : Marine Environmental Protection and Disaster Prevention Division

1 はじめに

油流出事故が発生した場合,速やかに防除措置を 講ずる必要があるが,流出油の性状の変化は,防除 措置に大きな影響を与える.流出後の油の性状(残 存量及び粘度)の変化は,蒸発量と含水量によって 定まる.これら流出油の性状変化を予測し,防除措 置の参考資料とするため,平成12年6月に運用が開 始された漂流予測計算プログラムに,流出油の蒸発 と含水の過程を組み込み,指定時間後の残存量と粘 度を表示する機能を追加した.本報告では用いた既 存の研究結果を概説し,漂流予測計算プログラム内 での使用法を記述する.

2 流出油の性状変化

2.1 蒸発

油は様々な炭化水素等の有機化合物の混合物であ り,蒸発を取り扱う場合には沸点によって分類した 数種の成分に分け,各成分毎の蒸発方程式を連立さ せて数値的に解くという手法が用いられてきた

(e.g. Rasmussen, 1985). しかし水槽実験の結果を 解析して蒸発に係わるパラメータを決定するために は支配方程式が単純であることが求められることか ら, S&O 財団 (1995) は油を蒸発成分と難蒸発成分 の2成分で近似する手法を提案し,同時に実施され たオマーン原油に対する水槽実験結果に適用した. その後,石油連盟 (1998) が実施した26種の原油と C重油に対する水槽実験結果を解析し、S&O財団 (2000)はそれぞれの油種に対して2成分系モデル におけるパラメータを求めている。

S&O 財団(1995)に従うと、蒸発率Qは、

$$Q = Q_{100} - \frac{1}{3} (Q_{100} - Q_{0.1}) (2 - \log_{10} \frac{t}{T_q}) \dots (1)$$

と対数曲線に乗る.ここで、t は経過時間、 T_q は蒸 発時定数、 $Q_{0.1}$ 、 Q_{100} 、はそれぞれ t/ T_q =0.1、100の ときの蒸発率(経過時間 t までに蒸発した重量/初 期重量)を示しており、 t/T_q =0.1は揮発成分が抜 け、2成分系として対数曲線に従い始める時刻、t/ T_q =100は蒸発成分がほば蒸発して難蒸発成分のみ が残る時刻と見なせる.

2.2 含水

油と海水は静置しておくと直接は混ざり合わない が、海域に流出した場合には主に波浪の影響で油中 に海水が取り込まれ、一部の例外を除き、ムース化 した高粘度油を形成する(water in oilの状態:w/ o型エマルジョンの状態). Rasmussen (1985) は含 水率を計算するために、含水率の上昇率が波浪の大 きさの関数である含水速度と[飽和含水率-含水率] の2因子に比例するという微分方程式を用いた.し かし、この式には蒸発によって油分が減少する効果 が含まれていないため、S&O 財団(1995)は新たに 蒸発等の効果を取り入れた含水率の微分方程式を提 案した.影響の小さい密度変化の効果を無視すると、

$$\frac{dY_{w}}{dt} = \frac{1}{1 - Q} \left\{ \frac{K}{h} (Y_{s} - Y_{w}) (1 - Y_{w})^{2} + (1 - Y_{w}) Y_{w} \frac{dQ}{dt} \right\} \dots (2)$$

となる. ここで Y_wは含水率(水分の体積/全部の体積) を, K は単位時間に単位面積を通じて無水油が 取り込む水の含水速度を, h は油膜の厚さを示す. Y_sは飽和含水率で,

$$Y_{s} = Y_{e} - \frac{1 - Q_{e}}{1 - Q_{e} + (1 - Y_{e})(Q_{e} - Q)}$$
(3)

と表される. ここで Yeは終端飽和含水率を示し, Qe は終端蒸発率を示し Q100にほぼ等しい.

2.3 動粘度

含水による粘度の変化は Hossain and Mackay (1980) によって提案されており,

と表される. ここで η は粘度, η_{011} は無水油の粘度を 示す. S&O 財団 (1995) は(4)式から水槽実験におけ る η_{011} を逆算し,その対数が蒸発率に対して線形に 変化することから,

を提案した,ここで ηωは初期粘度を示す. 動粘度を算出するための密度は含水によって,

 $\rho = \rho_{oi1}(1 - Y_w) + \rho_w Y_w \cdots (6)$

と変化する. ここで ρ は密度を, ρ_{ott} は無水油の密度 を, ρ_w は海水の密度を示す. S&O 財団 (1995) は(6) 式から水槽実験における ρ_{ott} を逆算し, 蒸発率に対 して線形に変化することから,

を提案した.ここで ρ_0 は初期密度を示す.動粘度 ν は η/ρ で計算される.

3 性状変化テーブルの作成

3.1 原油及びC重油

上記の式及び S&O 財団 (2000)の解析によるパラ メータを用いて, 流出から200時間後まで1時間毎の 蒸発率,含水率,動粘度,密度のテーブルを作成した.含水方程式(2)についてはルンゲ・クッタ法を用いて数値的に解いた.時間ステップは短いほど望ましいが,0.01時間で有効数値内の精度は確保できた. 石油連盟(1998)による水槽実験は26種の原油及び C重油について,それぞれ2種類の水温(10℃と 25℃)と風速(2.6m/sと6.4m/s)の条件下で行われ ており,風速の2条件はそれぞれ波浪階級1と2に対応している.このうちライト・セリア原油(ブルネ イ)の含水率については高水温・強風でのパラメー タが得られていないため,高水温・弱風と低水温・ 強風の平均のパラメータを用いた.計算結果の例と して,マーバン原油(アラブ首長国連邦)とC重油 の性状変化を第1図に示す.

油流出事故が発生した場合に油種に関する詳しい 情報が得られないことも想定されるため、全ての原 油の代表値、各地域(中東、東南アジア、オセアニ ア、中南米、極東)の代表値、各産油国の代表値も それぞれ算出した。代表値の算出にあたっては、石 油連盟が公表している各油種の1998年10月~2000年 9月までの輸入量を重みとして、

とした.ここでXは蒸発率,含水率,動粘度,密度 を,Vは輸入量を,添字のiは各油種を示す.石油連 盟(1998)による実験油種と輸入量を第1表に示す. ベリー原油(サウジアラビア)と勝利原油(中国) については輸入量が不明なためテーブルから削除し た.また,実験が行われていないピルトン原油(ロ シア)については,低流動点,軽質という情報から 暫定的に類似のマーバン原油の解析結果を使用する こととした.

3.2 A 重油, ガソリン, ナフサ

石油連盟(1998)の実験対象となっていなかった A 重油については、その後実施され、公表された追 加実験のデータを用いて、S&O 財団(2000)の手法 と同様に(1)~(7)式に対する最小自乗法でパラメータ を求め、性状変化テーブルを作成した。

また、ガソリン及びナフサの軽質油については日本造船協会(1981)の実験データを使用した.この





temperature and strong wind conditions.

-42-

- 第1表 石油連盟(1998)が実験した原油と1998年 10月~2000年9月の輸入量[kL].
- Table 1Crude oils examined in Petroleum Association of Japan (1998) and imported
volume for October 1998 to September
2000.

産地域	産国	油種	翰入量(kL)
東南アジア	マレーシア	ラブアン・ライト	335,799
	ブルネイ	ライト・セリア	3,153,460
}	インドネシア	<u>アタカ</u>	197,967
		デュリー	2,555,773
		スマトラライト	15,923,790
中東	イラン	イラニアン・ライト	14,418,284
		イラニアン・ヘビー	20,161,227
		フローザン・ブレンド	16,768,283
	サウジアラビア	アラビアン・ライト	21,383,524
		アラビアン・ヘビー	11,546,059
		アラビアン・ミディアム	17,356,183
		ベリー	-
	クウェート	<u> クウェート</u>	30,709,066
	分割地帯	ワフラ	7,837,408
		カフジ	15,436,445
		<u>フート</u>	2,129,990
E	カタール	カタールマリン	18,049,083
	オマーン	オマーン	28,330,523
	アラブ首長国連邦	マーバン	46,219,467
		ウムシャイフ	19,626,978
		ドバイ	3,222,701
		アッパー・ザクム	28,055,550
		ムバラス・プレンド	3,344,232
中南米	メキシコ	1722	1,995,024
オセアニア	オーストラリア	ワンドゥー	1,500,124
極東	中国	勝利	-

実験は室内外様々な条件で行われているが、測定間 隔が不均一なため全て同じ条件として取り扱った. その際,これらの軽質油に対しては含水過程を無視 できるとして(1),(5),(7)式に対するフィッティング を行った.

4 漂流予測計算プログラムでの利用

改良された漂流予測計算プログラムにおいては, 上記の手法により作成された流出油の性状変化テー ブルが読み込まれ,200時間後までの予測が可能と なっている.予測条件入力画面では,「原油」「ガソ リン」「ナフサ」「A 重油」「C 重油」の5種から選択 する形式となっており,「原油」を選択した場合には 詳細設定画面において油種を指定できる.また,予 測条件入力画面で油を選択した場合には,流出量 V₀ を kL単位で入力する必要がある.計算開始にあ たっては,ガソリン,ナフサの軽質油を除いて石油 連盟 (1998)の実験条件に従って,水温の高・低, 風速の強・弱を設定する必要がある.しきい値を実 験条件の平均値をとって17.5℃,4.5m/sとし,リア ルタイムデータベースから読み込まれた流出点の水 温,風速がしきい値の上か下かを判断し,それぞれ 該当する時系列を使用する方法を採った.

流出油対策の参考資料とするため、漂流予測結果の出力には動粘度と残存量が記される。残存量は油量(水分を除いた量) Von と漂流量(水分を含んだ量) V が併記され、

$$V_{o11} = V_0 (1 - Q)$$
(9)
 $V = V_0 \frac{1 - Q}{1 - Y_w}$ (10)

で計算される.

流出油の高粘度化は防除措置に影響を与えるた め、プログラムでは30,000cStをしきい値として、動 粘度が時間とともに増加ししきい値を越えた場合に 分布表示を青系統から赤系統に変更して注意喚起を 行っている(第2図).また、このしきい値は詳細設 定画面において変更可能となっている

流出油の広がりについては、重力、慣性、粘性、 界面張力など内部の力学的要因による広がりが論じ られているが (*e.g.* Fay, 1969), これらの過程は流 出のほんの初期でのみ支配的であるため、プログラ ムでは通常の漂流物と同様に乱流拡散によってのみ 拡がるとした.分布表示は粒子密度の大きいメッ シュからソートして60%, 30%, 10%に分割し、そ れぞれの領域について単位面積あたりの漂流量を示 している(第2図).

5 おわりに

水路部においては平成11年度から流出油の性状変 化を漂流予測プログラムに組み入れるための検討を 始めたが,過去の調査・研究対象とは異なる分野の ため知見・情報に乏しく,基礎的な資料の収集から 開始するという段階であった.一方,漂流予測精度 向上のために平成10年度に設置された警備救難部と 水路部による「漂流予測に関する合同検討委員会」 においては,漂流予測精度の精度向上方策最終報告 書を平成11年3月にとりまとめた後,フォローアッ プのための委員会においてやはり平成11年度から流 出油の性状変化予測に関する検討が開始された.そ の検討過程で幸いにも当該分野に詳しいシップ・ア ンド・オーシャン財団の協力が得られ,最新の知見



- 第2図 高粘度化前(上)と高粘度化後(下)の油分布表示
- Fig. 2 Display of oil distribution for 'before high viscosity' (upper panel) and 'after high viscosity' (lower panel).

を取り入れた油の性状変化予測機能を漂流予測プロ グラムに組み入れることができた。今回漂流予測プ ログラムに組み込んだ機能が流出油の防除措置を計 画するにあたって一助となれば幸いである。

謝辞

資料の収集及び解析にあたり、シップ・アンド・ オーシャン財団菅原一美研究員及び田崎 亮氏(元 シップ・アンド・オーシャン財団顧問)に多大なご 支援を頂きました.ここに感謝の意を表します.

引用文献

- Fay, J. A. : The Spread of Oil Slicks on a Calm Sea, in Oil on the Sea, Prenum, New York, pp.53-64 (1969).
- Hossain, K. and D. Mackay : Demoussufier-A New Chemical for Oil Spill Countermeasures, Spill Technology Newsletter, 5, 6, 154-156 (1980).
- 日本造船研究協会:海洋油濁防止装置の性能評価基 準に関する調査報告書,64pp(1981).
- Rasmussen, D. : Oil Spill Modeling-A Tool for Cleanup Operation, Proceedings of Oil Spill Conference, Los Angeles, CA, USA, pp.243-249 (1985).
- 石油連盟:流出油の経時変化に関するデータ, CD -ROM (1998).
- シップ・アンド・オーシャン財団:海上流出原油の 風化について(蒸発・乳化と物性の変化)-原 油風化試験結果の理論解析とその応用-,110 pp(1995).
- シップ・アンド・オーシャン財団:2成分系モデル による原油風化実験の解析(蒸発・乳化と物 性の変化),35pp (2000).
- 石油連盟:http://www.paj.gr.jp/